

# 行政院青年諮詢委員會第2屆委員組團拜會國發會 -- 地方創生議題座談會發言紀要

壹、時間：108年3月15日(星期五)下午2時30分

貳、地點：本會513會議室

參、主席：郭副主任委員翡翠

記錄：陳鳳美

肆、出(列)席人員：

青諮會：曾廣芝、陳昱築、黃偉翔、黃彥嘉、葉智文、  
洪梓容、彭仁鴻、林家豪、林筱菁

國發會：國土處彭處長紹博、陳簡任技正信揚、蘇科長玉守、  
陳技正威志

人力處劉科長振忠

社發處楊副處長淑瓊、吳科長宛芸、許專員家瑋、

陳副研究員鳳美

國發基金：蔡副執行秘書宜兼

伍、本會國土處就青諮會委員所提四大討論主題與綱要，  
彙整研析意見於會中回應(詳附件)。

陸、發言摘要：

一、黃委員彥嘉

(一)根據青諮會於宜蘭巡迴座談的經驗，地方覺得中央提供的訊息太複雜且不易瞭解。

(二)針對地方創生，國發會有沒有預想地方創生計畫提案規模的妥適性？整個流程需要多久時間？建議模擬一個case，讓申請人清楚瞭解整個提案流程。

(三)地方創生政策行銷部分，國發會如何強化地方政府、鄉

鎮公所及在地民眾的認知及宣傳？

## 二、洪委員梓容

- (一)國發基金投資是否要占一定比例的股份？地方創生也要嗎？文創、服務業的股份切割不像科技業，如何處理？
- (二)天使資金有媒合管道，地方創生是否有類似規劃？
- (三)地方創生計畫編列的款項究從地方或由部會撥付？

## 三、葉委員智文

國發基金投資一定要占股權嗎？有無其他方式(如債權或特別股)？是否只能以公司經營權參與？

## 四、陳委員昱築

- (一)地方經濟社會分析資料庫 (TESAS) 是推動地方創生的重要途徑，國發會預計何時完成？
- (二)如何讓地方創生政策落實到鄉鎮？地方政府參與的積極性、有無接收到最新訊息至為重要。
- (三)4 月份規劃舉辦地方創生搞砸之夜，邀請林誠毅、吳君薇、陳冠華等亮點夥伴進行分享，歡迎國發會及各界參與。

## 五、黃委員偉翔

推動地方創生困難點在於多層轉譯，現在的困難點則在通路，亦即地方創生從中央到地方，如同高教深耕跟USR轉譯就需要很大的工程，建議盤點通路，並以其為核心思考，做政策法令之溝通。

## 六、林委員筱菁

各部會已開始思考如何融入地方創生，也會找專家進行盤點。然而，由上而下跨鄉鎮的地方創生，與鄉鎮提出的由下而上方式，兩者如何整合或介接？

## 七、林委員家豪

- (一)原鄉部分據本人接觸，許多北區縣市不瞭解地方創生計畫，甚至不明白學校參與之必要性。
- (二)原鄉人口少、工商企業也少，針對人口、就業等 KPI，未來如何訂定？
- (三)國發基金只能投資公司組織嗎？還有其他型態嗎？原鄉因企業較少，可否投資協會、合作社？又協會資本額多為二、三十萬，如需自籌款要如何進行？
- (四)計畫執行過程中，有哪些法令可以滾動修正？如原鄉房子的限制不像平地能直接去租屋等，有無彈性作法。
- (五)地方對於提出 2~3 個事業屬性相似計畫的鄉鎮公所，究應如何篩選？
- (六)建請國發會提供鬆綁法令的資訊及地方創生服務團縣市窗口名單。

## 八、彭委員仁鴻

- (一)鄉鎮公所提案如有部分事業計畫書不盡完整，國發會是輔導使其完善或挑選其中完整的創生事業先行執行？
- (二)USR 辦公室有發文給各大學，詢問其認養、優先順序等，假設一個鄉鎮有 4~5 所大學提案，如果北部學校認養東部、中部或南部區域，是不是就沒有在地優勢？要如何協調？

(三)37 個重點創生資源，如有部分橫跨 3~4 項，青年是否必須面對多部會？計畫核銷如何處理？

(四)各部會計畫有各自適用的主計規定，如需變更，如何與原本計畫、KPI 協調？

(五)如果地方創生業績大幅成長，有沒有可能在縣市設分部？

## 九、曾委員廣芝

臺灣的大學密度不一，以臺北而言，大學密度及能量皆高，甚至已經營其他點，在教育部的計畫稱為「場域」，這些學校有一定的經驗與能量；但在優先鄉鎮部分，附近大學密度不夠大，就算其他地方的大學有意願經營較遠的鄉鎮，又會面臨是否有在地化優勢，及對在地狀況是否瞭解等問題。