

「第五屆行政院青年諮詢委員會」主題座談
【少子化浪潮下的衝擊—青年家庭、托育人才與國家政策的挑戰】
成果紀錄

一、座談時間：115 年 1 月 31 日（六）下午一時三十分至五時零分

二、座談地點：沃茲新創空間 Words Live 文華館（台中市西屯區文心路三段 237 號 6F）

三、主持人：沈意婷

紀錄：沈意婷

四、討論內容及結論：

（一）開場引言：

1. 簡短介紹行政院青年諮詢委員會，瞭解近幾年總統政見期待設置院級青年組織，強化青年公共參與及與政府的溝通機制，提供一條青年對社會政策的發聲管道。
2. 破題介紹舉辦這場主題座談的主要原因，在於臺灣已於 2025 年底成為全球最低生育率國家，未來少子化問題導致臺灣整體勞動力將面臨老化狀況，甚至我們的退休年齡會提高，而現今市場上缺工現象也隨處可見，臺灣該何去何從？
3. 邀約三位與談人參與座談，分別就他們的專業領域，期待討論下面三個面向：
 - 第一主題—少子化影響與青年家庭的挑戰：現在的出生率如何？少子化問題多嚴重？單身青年或青年家庭究竟有什麼樣的壓力？對婚育又存在什麼樣的看法？期待透過這場次的分享，我們能知道如何應變。
 - 第二主題—托育產業人才缺乏及勞動困境：目前青年家庭裡幾乎都是雙薪收入，女性勞動參與率提高的情況下，未來新生兒勢必需要送托照顧（居家托育或托嬰中心等），而社會大眾對托育系統的理解，隨著新聞事件的報導（剷剷案、托嬰中心照顧不當等）越發感到焦慮，但究竟托育人員和托嬰中心發生什麼事？真的沒有專業人才嗎？或工作負荷太大？還是組織管理問題呢？

- 第三主題－未來期待的國家政策因應措施與施政方向：臺灣政府對於少子化議題，有擬定一些策略與計畫，無論是準公托服務、生育福利或兒童托育服務法等，期待透過第三位與談人和我們分享目前的政策方向與未來趨勢。

(二) 破冰互動【Slido 民意即時投票&問答】

1. 即時投票《你是什麼世代的人》？



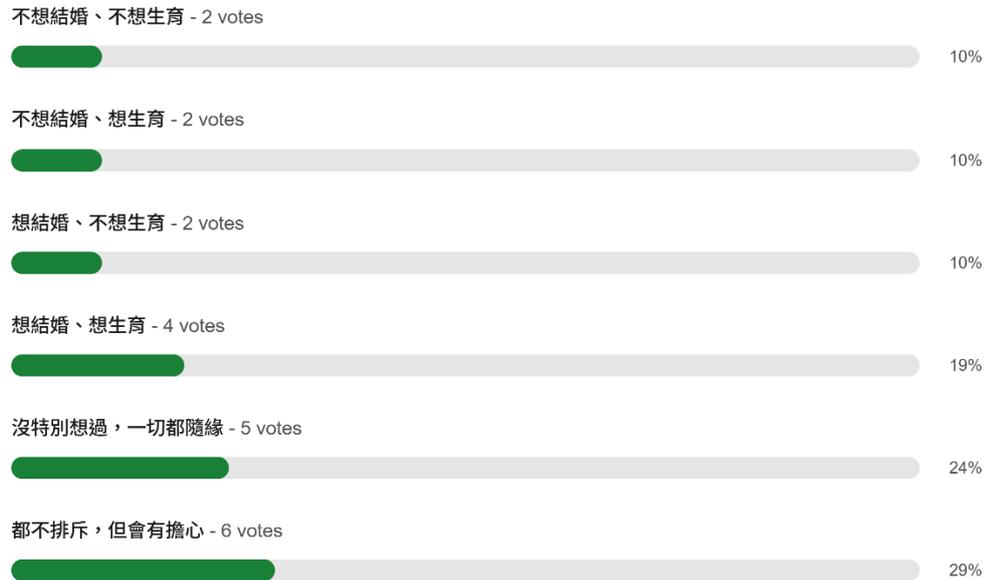
2. 即時投票《你目前的家庭狀況》？



3. 即時投票《你對於婚育的態度》？

3) 你對於婚育的態度？

Multiple Choice Poll 21 votes 21 participants



slido

4. 文字雲問答《你覺得青年不想「結婚」的原因是》？

你覺得青年不想「結婚」的原因是？

Wordcloud Poll 55 responses 24 participants



slido

5. 文字雲問答《你覺得青年不想「生小孩」的原因是》？



你覺得青年不想「生小孩」的原因是？

Wordcloud Poll 43 responses 21 participants



slido

6. 文字雲問答《你覺得少子化的問題會給臺灣帶來什麼影響》？



你覺得少子化的問題會給臺灣帶來什麼影響？

Wordcloud Poll 35 responses 20 participants



slido

(三) 主題短講一【少子化影響與青年家庭的挑戰】

- 主持人：陳渝淇／行政院青年諮詢委員
- 短講人：李庭欣／彭婉如文教基金會居家托育部／研發組長
- 內容紀錄：

1. BBC 報導及臺灣國家發展委員會資料顯示，2020 年臺灣總生育率 0.99，直到 2022 年疫情期間跌至 0.87，而 2024 年有稍微回升至 0.89。但總體生育率跌到 0.8 以下屬於入生育陷阱 (fertility trap)，意即生育率低到一個地步，單靠政府推出的政策，也難以回升。
2. 我國總人口趨勢推估 2024 年至 2070 年期間，會大幅減少 757 萬至 903 萬人，未來死亡大於出生之人口自然減少將快速擴大，使我國總人口數持續下降。在幼年及青壯年人口持續下降的情況下，老年人口會持續上升，直至 2070 年會與青壯年人口相當，等於屆時臺灣社會的扶養比為 1:1。
3. 年輕人不想生小孩的論點，不外乎為「低薪、高房價、高物價」、「職業發展與生育的衝突」、「女性自主意識提升，晚婚或不婚」、「傳統性別角色觀念，認為育兒是女性責任」、「制度支持不足」、「職場育兒友善氛圍不足」等。
4. 整體社會缺乏「一起育兒」的想像。在孕育新生兒的過程、手忙腳亂的時刻，其實是最需要支持的，根據短講人的訪談，眾多媽媽會提及「學習育兒，彷彿在拿一個新的學位」，所有的技巧都是從頭學習，甚至也很考驗個人和家庭的時間管理安排與家務分工，而現今醫院做的衛教、政府建置的育兒網站、月子中心教的技巧，待一切回到家中後，挑戰才真正開始，而回到家後，就幾乎得靠家長自己了，而完全沒了外部支持的協助。政府會打電話來提醒要幫小孩加健保、衛生局關心是否有打疫苗、勞動部會關切有無請育嬰假等，等孩子滿四個月生活逐漸穩定後，才想起來衛福部有給育兒津貼五千元。
5. 瑞典的兒童健康服務體系案例，在新生兒出生後 1-3 週內，會有護理師到宅訪視，兒童保健中心也會進行 2-3 次訪談，頻率可以視需求增加。家訪目的除了建立專業系統與父母的信任關係外，也是定期支持父母養成育兒能力，並且及早辨識需求與風險，可即時連結後續服務或延伸支持。
6. 目前臺灣社會仍舊將照顧責任高度「母親中心化」。無形中所有的制度設計都將爸爸排除在育兒責任外，所有聯繫窗口似乎都只對媽媽說，

- 爸爸往往是被動參與的角色，甚至男性請育嬰假會被公司刁難，在公共廁所方面，男廁也從未設置尿布檯，間接形成育兒為媽媽的責任。
7. 社會存在著某種厭童文化。無論是先前的高鐵寧靜車廂限制，或 treads 上對於飛機上嬰孩哭鬧的討論，都看見部分網友或社會大眾對於兒童是沒有耐心和容忍度的。我們可以表達自己的不喜歡，對於紅蘿蔔、青椒、茄子、運動，但我們不會說「我不喜歡原住民、小孩、胖子、老人」，聽起來有些奇怪，代表我們不自覺將孩子當作一種「商品」，而不是需要被社會共同承擔責任的人。
 8. 年輕人不生小孩，除了生活壓力外，很可能的原因是「因為育兒沒有被當成一起的事」(政府一起、男性一起、社會一起)而是被賦予為「個人責任」需「個人承擔」，而現今年輕人自然會認為，多一個長期壓力不如不要有這份壓力。

(四) 主題短講二【托育產業人才缺乏及勞動困境】

- 主持人：沈意婷／行政院青年諮詢委員
- 短講人：楊秀彥／全國教保產業工會／理事
- 內容紀錄：
 1. 高雄市輔育職業工會主要拓展三大塊業務：托育及勞動倡議、在職與職前訓練、直接服務(包括 24 小時臨托、小夜型托育、女子監獄育兒、到宅育兒指導等)。仍舊希望從基層的服務累積突破托育困境的方法。
 2. 為何托育市場也缺工？主要有三個面向：「結構性問題」—目前學齡前照顧與托育分為「公立」、「私立」、「準公共」、「非營利職場」等類別，導致哪一服務單位薪資高，人才就往哪裡去，部分機構長期面臨招不到人才的狀況。另外在「托育政策」方面，0-2 歲的福利服務是由衛福部管轄，而 2-6 歲則由教育部管轄，目前期望不要做這樣的切割，能夠 0-6 歲由同一個主管機關負責與規劃政策。而在「勞動條件分析」部分，托育人員面臨以下問題—「工時過長」、「高勞動力」、「低薪」、「升遷管道有限」、「高風險」、「法律責任常個人化」、「職災與心理支

持不足」等狀況。

3. 以臺灣目前托育現況來說，0-12月嬰兒照顧比為1:5，相較其他國家較高，大部分國家都是1:3的標準，OECD報告也指出一般政策建議以1:3為平均較高品質的托育標準，期望臺灣也能改善此嬰兒照顧比。
4. 社會對於托育人員常見的想像：要有愛心、要有耐心、要喜歡小孩、要視如己出、是在累積功德，對於托育人員有許多道德標準，而當托育人員沒辦法達到大眾期待的照顧品質時，會直接歸因為個人問題。「托育品質=人力品質」沒有好的勞動條件，難以有好的照顧品質，因此托育服務應該被視為「公共照顧基礎建設」。

(五) 主題短講三【未來期待的國家政策因應措施與施政方向】

- 主持人：雷雅淇／行政院青年諮詢委員
- 短講人：王兆慶／托育及就業政策催生聯盟／召集人
- 內容紀錄：

1. 臺灣目前的國家政策因應措施及未來可能的施政方向，從「經濟」出發，觀乎這五大面向政策，短講人分類敘述如下圖：

托育

- 1.現行：公共/準公共托育服務。
- 2.未來：精進托育照顧品質。

職場

- 1.現行：職場育嬰政策之放寬。
- 2.未來：從ESG要求職場需重視育兒福利。

經濟

- 1.現行：育兒津貼、相關補助等。
- 2.未來：不斷加碼各樣津貼與給付。

性別

- 1.現行：育嬰假彈性化、留職停薪給付提高、改變男性育兒責任。
- 2.未來：實際性別分工政府難以介入。

住宅

- 1.現行：社會住宅對青年家庭的協助、公共托育設施。
- 2.未來：包租代管，補貼房東。

2. 「托育政策」：臺灣政府目前依循北歐國家的作法，國家介入協助負擔育兒的費用，從公共托兒所直到準公共化托育政策，降低家長的托育照顧及經濟負擔。目前補助的額度，將以不超過每家戶可支配所得

1,000-4,000 元為原則。而未來的托育政策應當會以「品質精進」為方向調整，提高整體托育品質，讓家長在育兒照顧上得以被支持。

3. 「性別政策」：現行作法為實施「育嬰假天數彈性化」及「育嬰留職停薪給付提高」，讓男性也可以並願意參與育兒照顧。而未來在性別層面，若要討論更詳細的「性別分工」，政府在此部分較難以介入，僅能透過社會大眾的推廣與氛圍慢慢改善。
4. 「職場政策」：現行職場政策上與性別政策相同，會針對勞工的育嬰假放寬規定並請企業嚴格遵守，不得刁難父母，需讓他們以育兒為優先。而未來為要推廣企業能參與社會育兒的概念，可以從 ESG 角度推廣，鼓勵企業發揮社會貢獻，支持家長育兒。
5. 「住宅政策」：先前蔡英文上任時的政策，是推動「社會住宅」，但實際興建的數量不比當時預計的多，且針對 40 歲以下的優先入住比例也不足以真正顧及到婚育家庭的需求。而私租市場又不利於婚育家庭，多數房東態度仍為不設籍、不申請租補，導致婚育家庭要花費更多金額在租屋上，也影響他們生育的意願。目前的新青安是單身與婚育家庭皆可申請，因此，也難以提高生育意願。未來可能可以嘗試包租代管的方式，補貼房東租金，讓婚育家庭能以社會住宅價格租屋。
6. 「經濟政策」：目前以發放育兒津貼、提高生育給付等方式進行，未來政策上僅可能不斷加碼補助。但實際上在國外的案例中，以津貼來提振生育率的效果很差，僅有匈牙利國家實施成功，因為生第二胎政府直接給你 400 萬育兒金，不過相對這些國家的稅收也高。而其他國家發放津貼多為失敗案例，難以提高生育率，尤其這樣的政策轉移至臺灣，也未必真的能夠在地化，成為合適臺灣的經濟政策。

(六) 綜合座談

1. Slido 蒐集提問如下圖，大致歸類為幾個面向的提問與答覆（從 2. 開始）：

 Anonymous
Jan 31, 2026, 4:28 PM 2 讚

少子化反而是優勢？ 1_沒有人工作，反而能刺激人工智能的發展 2_可減輕資源不足的問題 3_教育資源更集中 4_女性工作機會更多 5_可發展更多綠地 6_勞動力結構質變

 Anonymous
Jan 28, 2026, 1:04 PM 1 讚

【google表單提問】4.當社會文化以職場女性為現代成功女性模板，家庭主婦的價值和出去上班生產力不對等的衡量，不難理解適婚女性不敢婚也不想育，或在表達自己渴望成為全職主婦時，心裡面對他人評價的不安，以及全職主婦獨自面對教養的無力感。想聽聽公部門在恢復、重視家庭和教養價值文化塑造上可以扮演的角色以及社會網絡的支持系統。

 Anonymous
Jan 31, 2026, 2:36 PM 1 讚

現行托育人才培訓管道，透過126小時的訓練，所培訓的人才素質，有辦法勝任居家或托嬰中心的實務工作嗎？其提供的品質真的能符合家長或產官學的要求嗎？

 Anonymous
Jan 31, 2026, 3:03 PM 1 讚

女性療癒，是女性主義的進化版！！！！

 Anonymous
Jan 28, 2026, 1:00 PM 0 讚

【google表單提問】1.托育人才培育後的未來出路與職場現況？以及如何避免重蹈如護理師、社工師等產業人才培訓後缺席頻頻之境？

 Anonymous
Jan 28, 2026, 1:00 PM 0 讚

【google表單提問】2.福利依賴下的低收入戶「多子化」現況，探討未來國家人口素質下降問題（貧戶次文化、跨國籍的買賣婚姻生育普遍化）。

 Anonymous
Jan 28, 2026, 1:01 PM 0 讚

【google表單提問】3.想要了解一下台灣一年的墮胎數和生育數的比例。

 Anonymous
Jan 28, 2026, 1:04 PM 0 讚

【google表單提問】5.兒童托育服務法未來對居家托育人員困境。

 Anonymous
Jan 28, 2026, 1:04 PM 0 讚

【google表單提問】6.薪資報酬與居家保母專業不成正比：儘管政府多次調薪，但相較於醫護或其他教育體系，居家托育人員薪資因為所得的計算，漲幅有限，難以對抗高通膨與高生活壓力。（居家托育入準公給地方縣政府，薪資確被綁住最高收費天花板讓居家托育無法每二年調整薪資）

 Anonymous
Jan 28, 2026, 1:05 PM 0  ● Unknown ▼

【google表單提問】8.步入娶媳婦跟當奶奶的年紀，確因為一句三等親無法自己帶孫領補助，一樣納稅金為何要差別補助？

 Anonymous
Jan 31, 2026, 1:35 PM 0  ● Unknown ▼

「代理孕母」合法化，將是「嬰兒」產品商業化的合理性建構，本質上與「器官買賣」合法化是一樣的！且受益者將是「金錢」可負擔的社會階層有能力消費此市場價格，因此也更有理由「人工篩選」優秀基因來生產出客製化「嬰兒」的產物，迎接AI人工智慧機器人取代人類生活各層面，人性尊嚴的價值將再次重新定義！不可不慎！

 Anonymous
Jan 31, 2026, 2:07 PM 0  ● Unknown ▼

居家托育人員照顧品質不一，例如：(1) 一個四坪左右的空間照顧四位小朋友 (2) 托育空間符合環境檢核指標，但東西凌亂 (3) 托育人員很愛朋友串門子，小朋友接觸到誰沒辦法確切知道 (4) 保姆愛看電視、做家事，放任小孩活動或是放在遊戲床裡面；有的托育人員很盡心盡力，但跟圈養小孩的托育人員收一樣的托育費用，很替他們打抱不平。

 Anonymous
Jan 31, 2026, 2:28 PM 0  ● Unknown ▼

有觀點認為，厭童成因部分源自於對其父母作為或不作為的不滿（例如在公共空間，小孩喧嘩，但父母在滑手機、睡覺），您怎麼看這件事？認為國內有什麼制度是可以化解這樣的不滿嗎？

 Anonymous
Jan 31, 2026, 2:48 PM 0  ● Unknown ▼

「一起育兒」的概念真的很棒，越來越多的男性願意投入育兒的行列，相信這對育齡女性提高生育意願是有幫助的。請問一起育兒確切執行方式要如何進行呢？

 Anonymous
Jan 31, 2026, 3:28 PM 0  ● Unknown ▼

公設民營托嬰中心在台中第一區、第十四區，收托量能長期低於50%，在公托化量能低靡、備取數量遠超錄取學生數量的情況下（如245備取，24錄取），有認為中央政府可以提供哪些協助，最能幫地方把此建設做穩、做好（如經費、指引、資料工具）？

 Anonymous
Jan 31, 2026, 3:34 PM 0  ● Unknown ▼

剛兆慶老師有提到友善托育補助近乎一樣，那北歐國家對於照顧者的勞動薪資條件如何？

 Anonymous
Jan 31, 2026, 3:55 PM 0  ● Unknown ▼

請問兒托法會改變居家托育人員屬個人服務業，托育服務屬委任非聘僱的現狀嗎？因托育工作低薪（以臺中為例，一位托兒費用為15000元上下，副食品1000~1500元、2000）下有政策，已有工作者將1~2個月不等的年終獎金、節慶獎金平攤於每個月，確保自己領得到的錢，遇家長第一次簽約、沒得選擇，後續遇契約問題政府無權介入。

2. **托育人員的職場現況與未來出入**：目前全國教保產業工會持續以品質精進及倡導勞動條件為方向。在「品質精進部分」，托育實習制度是目前各民團持續推廣的，以及職場上的專業支持及心理相關支持的協助；另外在「勞動條件方面」，托育人員目前面臨「工時過長」情形，導致留不住人，且直接服務現場的托育人員，也難以站出來討論自己的職場困境，工會傾向提議機構可以分為兩班制，一班負責上午 5 小時的照顧、另一班負責下午 5 小時的照顧，如此一來可以減輕托育人員的負擔，也能顧及照顧品質，另外也鼓勵設立 24 小時臨托服務，讓家長及托育人員都能夠有喘息的空間。
3. **托育人員的職場薪資狀況與未來可能**：目前各縣市有各自薪資定規，部分縣市的托育人員薪資低，難以回應照顧品質，而因應兒童托育服務法的產生，裡頭其中有一項是針對托育人員的薪資，將統一回歸中央來制訂標準，未來有調幅的可能性，但仍舊會受到整體經濟的牽制影響。
4. **社會文化的改善與調整，育兒不再是女性的責任**：渝淇委員提及母職角色很需要被關心、支持與照顧，因此目前也多有許多基金會及公司單位常提供各樣服務，例如陪伴師、課程、工作坊等，支持媽媽在育兒、工作之餘，可以找到自己的價值。另外秀彥理事也表示，目前也持續推廣部分親職活動限男性參與，或聯繫窗口一律由媽媽轉向爸爸，讓男性能慢慢接手育兒分工及聯繫的角色，慢慢將育兒變成一起的事。
5. **對於厭童文化的討論與觀察**：雅淇委員提及部分在 treads 或社群媒體上的厭童留言或回應，實屬社會中的少數，會因應演算法及引戰討論而被推上來，但盡可能別讓自己受少數社群留言的影響而對公共氛圍或整體社會文化失去信心，產生育兒的焦慮或擔憂。庭欣組長也提及，實務上若遇到周遭家人朋友或陌生人，針對兒童有先入為主的觀念或貼上不喜歡的標籤，都可以進一步與之聊聊，討論為何會有這樣的想法。秀彥理事和庭欣組長也提及，部分民眾對於幼兒哭鬧、家長在旁滑手機的現象，會認為家長並沒有盡到教養的責任，選擇「放任」孩子影響他人，但其實這背後存在著教養支持的問題，家長很可能缺

乏相關育兒知識與技巧，另當家長面臨溝通無效時，也可能情緒上來當下需要喘息和不得已用忽視的方式先隔絕情緒，這都一再顯示我們的社會需要更包容和友善對待婚育家庭，這些家長也需要更多的教養支持，而制度上則仍然應保有兒童基本權利的措施。

6. **國外對於少子化的對策與提高生育率研究**：兆慶召集人提到，歐洲曾經進行過 30 年的量化研究，研究顯示幾個面向的討論。一是「降低家長工時」有助於提高生育率，也就是降低家長工作的負擔，讓家長更有餘餘的時間可以回歸育兒的照顧與責任；二是「發放津貼」，此面向牽涉國家經濟，當總體 GDP 上升時，生育率也會隨之上升，不過上升幅度相當微小；三是「托育補助支持」提升時，生育率也會提升，不過此研究目前以臺灣和韓國來說是失敗的，即便提高托育補助，也未必能夠讓青年家庭願意生育，顯示國外的政策未必適用於亞洲國家，後續有待觀察社會的變化。
7. **兒童托育服務法對我們的影響**：主要將居家與機構托育制度法制化，從「源頭管理」提升托育安全性與專業性。包括居家托育提升至母法層級，強化資格審核；機構管理更透明化；強化兒虐與不當對待處理機制；推動多元化托育與提升量能；整合托育支持系統。整體是從補充式服務，轉向公共化與高品質管理的政策方向。

（接續下頁附件資料）